

Регистър на отводите и самоотводите

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|-----------------------------|--|-----------------------------|
| 1 | 30.01.2023 16:24 | Наказателно дело 20224430201691/12.09 | Светослава Михайлова Цонева | <p>Наказателното производство е образувано въз основа на внесена от Г.В.В/ изтъпяващ наказание лишаване от свобода в ЗАТВОРА Ловеч/ тъжба против В.С.К, със служебен адрес ОЗ Плевен, парк Кайлъка. С Протокол от 18.01.2023. на Председателя на Районен съд Плевен, след отвод на предходните докладчици по делото, същото е разпределено на съдия С.Ц.</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание съдията докладчик, констатира следното:</p> <p>С молба от вх. № 18021/25.07.2022г по входящия регистър на Районен съд Плевен, тъжителят В. е поискал отвод на всички съдии при РС- ПЛЕВЕН по следните причини: Районен съд Плевен е страна по образувано по негова инициатива гражданско дело № 178/2022 година по описа на същия съд и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“.</p> <p>Съдията докладчик по делото не познава тъжителя, нито посоченото в тъжбата в качеството на подсъдим лице.</p> <p>В образуваното пред РС – Плевен Гр. Д № 178/2022 година по описа на същия съд, отговорника по подадената искана молба се</p> | Димитър Христофоров Кирилов |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|---------------------|--|------------------------------|
| 2 | 01.02.2023 09:47 | Наказателно дело 20224430201691/12.09 | Чавдар Иванов Попов | <p>Съдебното производство е образувано по повод тѣжба от Г. В. В. против В. С. К. –служител на Затвора гр.Плевен. Производството е местно и родово подсъдно на Плевенски районен съд.</p> <p>Налице са основания за отвод на съдията – докладчик по настоящето производство.</p> <p>Тѣжителят е осъден с присъда лишаване от свобода,която изтърпява в Затвора гр.Плевен. Тѣжителят Г. В. през годините е подавал различни молби, свързани с изтърпяване на наказанията му, по които процесуален представител за МП е *** на съдията – докладчик по настоящето дело, която се явява и насрещна страна в тези производства.</p> <p>На следващо място, същият тѣжител – Г. В. В. е подал тѣжба и срещу *** на съдията – докладчик, П. Г. П., по повод на която тѣжба е било образувано НЧХД № 1671/2022г. по описа на ПлРС, от което разглеждане съдията – докладчик също се е самоотвел на основание чл.29, ал.1, т.7 от НПК.</p> <p>Безспорно в случая е налице основателно съмнение в предубедеността на съдията-докладчик по делото.</p> <p>Ето защо съдията – докладчик счита, че са налице обстоятелствата по чл.29, ал.2 от</p> | Радостина Ташева Гергичанова |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|---------------------|---|--------------------------|
| 3 | 01.02.2023 16:27 | Наказателно дело 20234430200196/24.01 | Чавдар Иванов Попов | <p>Съдебното производство е образувано по внесена жалба от Д. Х. К. от***, пострадал по прокурорска преписка №276/2022г. по описа на РП – Враца, срещу Постановление за прекратяване на наказателното производство на РП – Враца, ТО – Бяла Слатина от 04.01.2023г. за извършено престъпление по чл.286, ал.1 от НК.</p> <p>Съдията-докладчик Ч. П., след като се запозна с материалите по делото констатира, че в случая са налице условията на чл.29, ал.2 от НПК. Този извод е обусловен от факта, че жалбоподателят по делото – Д. Х. К. е *** в Районен съд-Плевен. Във връзка с работата си като съдия в Районен съд – Плевен, настоящият съдия-докладчик се намира в дългогодишни служебни отношения с жалбоподателя Д. К.</p> <p>Предвид гореизложеното, съдията докладчик намира, че за да бъде обезпечено разглеждане на делото без съмнения относно непристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество, следва да се самоотведе от същото.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – Плевен за определяне на нов съдия – докладчик.</p> | Асен Иванов Даскалов |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|-----------------------------|--|---------------------------|
| 4 | 01.02.2023 16:27 | Наказателно дело 20234430200196/24.01 | Светослава Михайлова Цонева | <p>Съдебното производство е образувано въз основа внесена по реда на чл. 243 НПК жалба от Д.Х.К от село К., П. област против Постановление за прекратяване на наказателното производство по прокурорска преписка № 276/2022 година по описа на РП В..</p> <p>След като се запозна с материалите по делото, съдията-докладчик констатира, следното:</p> <p>След отвод на съдия Р.Г, на 06.02.2023 година – 16:52 ч. делото е разпределено за разглеждане на съдия С.Ц.</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание констатирах следното:</p> <p>Жалбоподателят Д.К е съдия в Районен съд Плевен. Със същия съдията – докладчик има изградени дългогодишни колегиални и добри служебни отношения. Това обстоятелство предпоставя възможен конфликт на интереси и би могло да породя съмнение в непристрастността на съдия Ц. при разглеждането на делото поради възможна предубеденост и или пряка или косвена заинтересованост от изхода на делото, което пък би презюмирало неправилно и незаконно образно</p> | Красимир Маринов Димитров |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|-----------------------------|---|--------------------------|
| 5 | 02.02.2023 10:43 | Наказателно дело 20224430200718/13.04 | Димитър Христофоров Кирилов | <p>Съдебното производство е образувано по повод внесена тѣжба от тѣжителя С.А.И. (понастоящем в Затвора Плевен) против подсъдимия Г.В.В. (понастоящем в Затвора-Ловеч), за извършени на 02.02.2022г., на 06.04.2022г. и на 07.04.2022г. престъпления по чл.146, ал.1 от НК и по чл.147, ал.1, предл.2 от НК.</p> <p>Делото е с местна и родова подсѣдност на Плевенски районен съд.</p> <p>На съдията-докладчик е служебно известно, че с молба вх. №18021/25.07.2022г. по входящия регистър на РС-Плевен, подсъдимият Г.В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен по следните причини: Районен съд Плевен е страна по образувано по негова инициатива гр.д. №178/2022г. по описа на същия съд и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“.</p> <p>Същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>В образуваното пред РС-Плевен гр.д.№178/2022г. по описа на същия съд, ответника по подадената искова молба се явява работодател на съдията-докладчик по настоящото дело. Посоченото обстоятелство предпоставя възможен конфликт на</p> | Асен Иванов Даскалов |
| 6 | 02.02.2023 18:00 | Гражданско дело 20234430100594/01.02 | Биляна Великова Видолова | <p>Докладчикът е в много добри приятелски и колегиални отношения с ответника ***, който е и ***.</p> | Христо Стефанов Томов |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|----------------------|--|---------------------------|
| 7 | 03.02.2023 08:30 | Наказателно дело 20224430200718/13.04 | Асен Иванов Даскалов | Настоящият съдия-докладчик намира, че е прекратявал наказателното производство по НЧХД №1692/2022г., образувано по тѣжба на Г. В.В. срещу С. А. И., т.е. водено между същите страни, в „огледално“ процесуално качество. Видно е, че отношенията между тях се базират на личностно противопоставяне, като относимото в случая е това, че оплакванията на Г. В. по НЧХД №1692/2022г. са очевидно свързани с оплакванията на С. И. по настоящото дело, т.е. налице е връзка между обстоятелствата на двата случая. Доколкото съдия Д. е прекратил наказателното производство по НЧХД №1692/2022г., то обективността му при разглеждането на настоящото дело, изначално би била поставена под съмнение. Същевременно, в очертаната насока би способствало и обстоятелството, че настоящият съдия-докладчик е прекратявал и други НЧХД, заведени от страна на Г. В. В. – например НЧХД №1990/2021г., а наред с това, налице е и НЧХД №1671/22г. по описа на РС-ПЛЕВЕН, по което съдия А. Д. се е отвел, тѣй като е заведено срещу П. Г. П. – съпруга на съдия Ч. П. от РС-ПЛЕВЕН. Междувременно, на съдия А. Д. е станало известно, че друг съдия от РС-ПЛЕВЕН е прекратил прекратил производството по НЧХД №1671/22г. по | Венелин Димитров Николаев |
| 8 | 03.02.2023 09:00 | Наказателно дело 20234430200196/24.01 | Асен Иванов Даскалов | Жалбоподателят е съдия в РАЙОНЕН СЪД-ПЛЕВЕН и независимо от характера на отношенията с настоящия съдия-докладчик, последният няма как да бъде обективен или безпристрастен в разглеждането на делото; не по-малко съществено обаче е това, че при описаната обстановка, разглеждането на настоящото дело от съдията Д. би влязло в ярко противоречие с убежденията на докладчика за добра професионална хигиена на отношенията. | Валери Цветанов Цветанов |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|-------------------------------|--|----------------------------|
| 9 | 03.02.2023 11:15 | Гражданско дело 20234430100594/01.02 | Христо Стефанов Томов | Ищецът е депозирал искова молба срещу съдията- докладчик, която е разгледана от ***** и в която са наведени доводи за наличието на престъпни действия във връзка с правораздавателната дейност на съдията и настъпили вследствие това вредни последици за ищеца. | Силвия Георгиева Даскалова |
| 10 | 03.02.2023 11:15 | Гражданско дело 20234430100594/01.02 | Дияна Атанасова Николова | чл.22 ал.1 т.6 ГПК | Ася Трифонова Ширкова |
| 11 | 04.02.2023 15:32 | Гражданско дело 20234430100594/01.02 | Силвия Георгиева Даскалова | Настоящият съдия-докладчик многократно се е отвеждал и от други дела, по които страна е ищецът, поради многократно изразявани от него съмнения в професионализма, компетентността и безпристрастността на съдиите от района на Окръжен съд-Плевен. Същевременно, съпругът на съдията-докладчик е постановил присъда от 24.01.2018г. по НЧХД 2604/2017г. по описа на РС-Плевен, като делото е водено между същите страни. След постановяване на присъдата, ищецът многократно в писмен вид е отправял обидни квалификации към съпруга на съдията-докладчик. | Дияна Атанасова Николова |
| 12 | 06.02.2023 08:48 | Наказателно дело 20224430200224/04.02 | Дария Иванова Митева Маринова | ч29, ал.2 от НПК | Красимир Маринов Димитров |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|------------------------------|---|------------------------------|
| 13 | 06.02.2023 10:24 | Гражданско дело 20234430100651/02.02 | Милена Светлозарова Томова | Съдията-докладчик констатира, че познава ответника, като бивш адвокат от Адвокатска колегия гр. Плевен и по тази причина вече се е отвел по иск предявен от ответницата в настоящото производство против ищеца в производството по гр.д.№3214/2014г. При тези обстоятелства и с оглед необходимостта от отстраняване на всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно разглеждане на делото, следва да се приеме, че са налице условията на чл. 22 ал. 1 т. 6 от ГПК, предпоставящи отвеждане на определения съдия-докладчик от разглеждане на делото. | Дияна Атанасова Николова |
| 14 | 06.02.2023 10:24 | Гражданско дело 20234430100651/02.02 | Дияна Атанасова Николова | чл.22 ал.6 ГПК | Христо Стефанов Томов |
| 15 | 06.02.2023 10:36 | Наказателно дело 20234430200196/24.01 | Валери Цветанов Цветанов | Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. Жалбоподателят Д. Х. К. е *** в Районен съд-Плевен, с когото настоящият съдия-докладчик поддържа дългогодишни служебни и приятелски отношения. Поради това обстоятелство съдията-докладчик може да се счита предубеден или заинтересован пряко или косвено от изхода на делото. | Радостина Ташева Гергичанова |
| 16 | 06.02.2023 14:12 | Наказателно дело 20234430200196/24.01 | Радостина Ташева Гергичанова | Съдията-докладчик има изградени добри служебни и колегиални отношения с жалбоподателя, което обстоятелство предпоставя възможен конфликт на интереси, които по естеството си указват на пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или неговата предубеденост. | Светослава Михайлова Цонева |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|------------------------------|--|--|
| 17 | 06.02.2023 14:26 | Наказателно дело 20224430201691/12.09 | Радостина Ташева Гергичанова | ПРС е страна по образувано от настоящия тъжител гражданско дело, което обстоятелство предпоставя възможен конфликт на интереси, които по естеството си указват на пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или неговата предубеденост. | Асен Иванов Даскалов |
| 18 | 06.02.2023 15:01 | Наказателно дело 20224430200718/13.04 | Венелин Димитров Николаев | чл.29, ал.2 от НПК | Валери Цветанов Цветанов |
| 19 | 07.02.2023 15:13 | Гражданско дело 20234430100594/01.02 | Ася Трифонова Ширкова | чл.22, ал.1, т.6 от ГПК | Зорница Димитрова Димитрова Банкова |
| 20 | 07.02.2023 16:23 | Наказателно дело 20224430200718/13.04 | Валери Цветанов Цветанов | Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. На съдията-докладчик е служебно известно, че с молба вх. №18021/25.07.2022г. по входящия регистър на РС-Плевен, подсъдимият Г. В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен. В тази молба подсъдимият В. е изложил фактически доводи, че Районен съд-Плевен е страна по образувано по негова инициатива гр.д. №178/2022г. по описа на същия съд и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“. Подсъдимият В. недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен. Към настоящия момент съдията-докладчик В. Ц. няма изградени никакви лични отношения със страните по делото, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността му, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес от безпристрастен съд. Още повече, че подсъдимият Г. В. е водил и други НЧХ-дела пред РС-Плевен като частен тъжител. | Силвия Георгиева Даскалова |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|--|---|--|
| 21 | 08.02.2023 10:00 | Наказателно дело 20224430201691/12.09 | Асен Иванов Даскалов | Частният тъжител е водил и други НЧХД пред РС-ПЛЕВЕН, по които настоящият съдия-докладчик е прекратявал наказателното производство - НЧХД №1692/2022г., НЧХД №1990/2021г. Несъмнено, последното обстоятелство би могло да породи съмнение у частния тъжител за тенденциозно, необективно отношение, което макар и да не би отговаряло на истината, рефлектира негативно върху доверието на гражданите в съдебната система. По-същественото в случая обаче е това, че по НЧХД №1671/22г. по описа на РС-ПЛЕВЕН, частният тъжител В. е повдигнал обвинение срещу П. Г. П. – съпруга на съдия Ч. П. от РС-ПЛЕВЕН; междуременно, друг съдия от РС-ПЛЕВЕН е приел да разгледа НЧХД №1671/22г., по което съдията П. е конституиран като защитник на своята съпруга. Предвид така изложените в предходния абзац обстоятелства и особено - разvoja на НЧХД №1671/22г., както и добрите колегиални отношения на настоящия съдия-докладчик със съдия Ч. П., съдия А. П. не би могъл да бъде обективен и | Дария Иванова Митева Маринова |
| 22 | 08.02.2023 11:00 | Гражданско дело 20234430100651/02.02 | Христо Стефанов Томов | чл.22, ал.1, т.6 от ГПК | Силвия Георгиева Даскалова |
| 23 | 08.02.2023 13:58 | Гражданско дело 20234430100594/01.02 | Зорница Димитрова Димитрова Банкова | близки и приятелски отношения с ответниците | Милена Светлозарова Томова |
| 24 | 08.02.2023 15:47 | Наказателно дело 20224430200718/13.04 | Силвия Георгиева Даскалова | Заведено от подсъдимия против РС-Плевен гр.дело 178/2022г. по описа на РС-Плевен; както и прекратено наказателно производство от съпруга на съдията-докладчик по НЧХД 1692/2022г. по описа на РС-Плевен между същите страни и при връзка между обстоятелствата по делата. | Зорница Димитрова Димитрова Банкова |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|--|--|--------------------------------------|
| 25 | 08.02.2023 17:35 | Гражданско дело 20234430100651/02.02 | Силвия Георгиева Даскалова | Ищецът е бивш частен съдебен изпълнител с район на действие ОС-Плевен и бивш адвокат от АК-Плевен. | Вера Светославова Найденова |
| 26 | 09.02.2023 11:47 | Наказателно дело 20224430200718/13.04 | Зорница Димитрова Димитрова Банкова | отвод на осн. чл.29, ал.2 вр с чл.31 от НПК-ЧЖ е ищец по дело срещу РС-Плевен | Ралица Ангелова Маринска Ангелова |
| 27 | 09.02.2023 11:52 | Наказателно дело 20234430200201/25.01 | Чавдар Иванов Попов | След като взе предвид становището на страните съдът счита, че не са налице процесуалните предпоставки за сключване на споразумение по настоящето производство. Двамата подсъдими не приемат доводите на съда и не са склонни да приемат друг вид наказание, което беше заявено ясно от тях в съдебното заседание. Съдът счита, че няма как да бъде постигнато споразумение и от друга страна няма как и да продължи да бъде съдия – докладчик по настоящето производство, поради което следва да се отведе от по – нататъшно разглеждане на делото и същото да се докладва на Председателя на Плевенски районен съд за определяне на нов съдия – докладчик. Воден от горното и на основание чл.31, ал.1 вр.чл.29, ал.2 от НПК | Венелин Димитров Николаев |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|-------------------------------|--|--------------------------|
| 28 | 09.02.2023 15:19 | Наказателно дело 20224430201691/12.09 | Дария Иванова Митева Маринова | <p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения:</p> <p>На съдията-докладчик Д.М. е служебно известно обстоятелството, че с тъжба вх. № 18021/25.07.2022г по входящия регистър на Районен съд-Плевен, тъжителят по настоящото дело Г.В. в е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик Д.М. няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и непристрастността ѝ, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от непристрастен съд.</p> <p>С оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията-докладчик, същият следва да освободи чл.29, ал.2 от</p> | Валери Цветанов Цветанов |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|---------------------------|--|--------------------------|
| 29 | 10.02.2023 15:15 | Наказателно дело 20224430200224/04.02 | Красимир Маринов Димитров | С оглед изразено становище от страна на подсъдимия Г.В.В.. в подадена допълнителна молба от дата 25.07.2022г. по НЧХД № 1691/2022 г. по описа на РС - Плевен, с която подсъдимият В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като се е мотивирал, че от една страна, води конкретно гражданско дело срещу РС-Плевен и че в тази връзка, е налице своеобразен конфликт на интереси, а от друга - че подсъдимият И.Ц.К., като служител на Затвора-Плевен, се ползва с влияние над магистратите от РС-Плевен. С оглед гореизложеното съдия-докладчик Красимир Димитров счита, че към настоящия момент подсъдимият В. е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен и независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от непристрастен съд. | Асен Иванов Даскалов |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|--------------------------|---|--------------------------|
| 30 | 13.02.2023 10:29 | Наказателно дело 20224430201691/12.09 | Валери Цветанов Цветанов | <p>Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. На съдията-докладчик е служебно известно, че с молба вх. №18021/25.07.2022г. по входящия регистър на РС-Плевен, подсъдимият Г. В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен. В тази молба подсъдимият В. е изложил фактически доводи, че Районен съд-Плевен е страна по образувано по негова инициатива гр.д. №178/2022г. по описа на същия съд и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“. Подсъдимият В. недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик В. Ц. няма изградени никакви лични отношения със страните по делото, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността му, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес от безпристрастен съд. Още повече, че подсъдимият Г. В. е водил и други НЧХ-дела пред РС-Плевен като частен съдия.</p> | Теодора Начева Петкова |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|---------------------------|--|----------------------------------|
| 31 | 13.02.2023 10:31 | Наказателно дело 20224430201656/02.09 | Чавдар Иванов Попов | <p>Съдебното производство е образувано по внесена тѣжба от инж. Я. Й. П. от гр.Плевен против Ц. П. Т. –*** при АДФИ гр.София. По настоящето съдебно производство първоначално за съдия – докладчик е определен съдия Т. Н.</p> <p>Поради самоотвод на досегашния съдия-докладчик Т. Н., с протокол за избор на съдия-докладчик (преразпределение) на Председателя на ПЛРС, делото е разпределено за разглеждане на съдия Ч. П. Делото е с местна и родова подсъдност на Плевенски районен съд.</p> <p>Съдията-докладчик Ч. П., след като се запозна с материалите по делото констатира, че тѣжителят е лице, с което съдията-докладчик е имал и служебни и лични отношения, които биха поставили под съмнение доверието на страните в обективността на съдебния акт.</p> <p>Предвид гореизложеното, съдията докладчик намира, че за да бъде обезпечено разглеждане на делото, без съмнение относно безпристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество, следва да се отведе от същото.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – Плевен за</p> | Дария Иванова Митева Маринова |
| 32 | 13.02.2023 15:30 | Наказателно дело 20234430200196/24.01 | Красимир Маринов Димитров | <p>Съдията-докладчик К.Д, след като се запозна с материалите по делото констатира, че в случая са налице условията на чл. 29, ал. 2 от НПК.</p> <p>Този извод е обусловен от факта, че жалбоподателят по делото - Д.Хр.К е съдия в Районен съд-Плевен. Във връзка с работата си като съдия в Районен съд - Плевен, настоящият съдия-докладчик се намира в дългогодишни служебни отношения с жалбоподателя Д.К.</p> | Дария Иванова Митева Маринова |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|----------------------|---|--------------------------|
| 33 | 14.02.2023 09:15 | Наказателно дело 20224430200224/04.02 | Асен Иванов Даскалов | <p>Частният тъжител е водил и други НЧХД пред РС-ПЛЕВЕН, по които настоящият съдия-докладчик е прекратявал наказателното производство - НЧХД №1692/2022г., НЧХД №1990/2021г. Несъмнено, последното обстоятелство би могло да породи съмнение у частния тъжител за тенденциозно, необективно отношение, което макар и да не би отговаряло на истината, рефлектира негативно върху доверието на гражданите в съдебната система. По-същественото в случая обаче е това, че по НЧХД №1671/22г. по описа на РС-ПЛЕВЕН, частният тъжител В. е повдигнал обвинение срещу П. Г. П.-сърруга на съдия Ч. П. от РС-ПЛЕВЕН; междуременно, друг съдия от РС- ПЛЕВЕН е приел да разгледа НЧХД №1671/22г., по което съдията П. е конституиран като защитник на своята сърруга. Предвид така изложените в предходния абзац обстоятелства и особено - развоя на НЧХД №1671/22г., както и добрите колегиални отношения на настоящия съдия-докладчик със съдия Ч. П., съдия АС. Д. не би могъл да бъде обективен и безпристрастен при разглеждането на НЧХД №224/2022г. по описа на РС-ПЛЕВЕН,</p> | Валери Цветанов Цветанов |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|------------------------|--|---------------------------|
| 34 | 14.02.2023 11:30 | Наказателно дело 20224430201691/12.09 | Теодора Начева Петкова | <p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения:</p> <p>На съдията-докладчик Т.Н. е служебно известно обстоятелството, че с тѣжба вх. № 18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд-Плевен, тѣжителят по настоящото дело Г.В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик Т.Н. няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и непристрастността ѝ и независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от непристрастен съд.</p> <p>Обезпечаването на условията за обективно разглеждане и решаване на правния спор, с който е сезиран съда, предполага</p> | Венелин Димитров Николаев |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|-------------------------------|---|--------------------------|
| 35 | 14.02.2023 14:31 | Наказателно дело 20234430200196/24.01 | Дария Иванова Митева Маринова | <p>Жалбоподателят Д.К. е съдия в Районен съд Плевен. Със същия съдията – докладчик има изградени дългогодишни колегиални и добри служебни отношения. Това обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси и би могло да породи съмнение в непристрастността на съдия М. при разглеждането на делото, поради възможна предубеденост и или пряка или косвена заинтересованост от изхода на делото, което пък би презюмирало неправилно и незаконосъобразно осъществяване на процесуалната функция на съда.</p> <p>Поради тези обстоятелства, съдията – докладчик по настоящото дело счита, че следва да се отведе от разглеждането му. Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – гр. Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.</p> | Теодора Начева Петкова |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|-------------------------------|--|---------------------------|
| 36 | 14.02.2023 14:46 | Наказателно дело 20224430201656/02.09 | Дария Иванова Митева Маринова | <p>Съдията-докладчик Д.М., след като се запозна с материалите по делото констатира, че тѣжителят е лице, с което съдията-докладчик е имал и служебни и лични отношения, които биха поставили под съмнение доверието на страните в обективността на съдебния акт.</p> <p>Предвид гореизложеното, съдията докладчик намира, че за да бъде обезпечено разглеждане на делото, без съмнение относно безпристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество, следва да се отведе от същото.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – Плевен за определяне на нов съдия – докладчик.</p> | Красимир Маринов Димитров |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|---------------------------|---|-----------------------------|
| 37 | 14.02.2023 15:28 | Наказателно дело 20224430200224/04.02 | Валери Цветанов Цветанов | <p>Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. На съдията-докладчик е служебно известно, че с молба вх. №18021/25.07.2022г. по входящия регистър на РС-Плевен, подсъдимият Г. В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен. В тази молба подсъдимият Вълев е изложил фактически доводи, че Районен съд-Плевен е страна по образувано по негова инициатива гр.д. №178/2022г. по описа на същия съд и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“. Подсъдимият В. недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик В. Ц. няма изградени никакви лични отношения със страните по делото, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността му, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес от безпристрастен съд. Още повече, че подсъдимият Г. В. е водил и други НЧХ-дела пред РС-Плевен като нестепен участник.</p> | Теодора Начева Петкова |
| 38 | 16.02.2023 10:52 | Наказателно дело 20224430201691/12.09 | Венелин Димитров Николаев | <p>Районен съд Плевен е страна по образувано по негова инициатива гр.д. №178/2022г. по описа на същия съд и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“.</p> <p>Същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> | Светослава Михайлова Цонева |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|------------------------|--|---------------------------|
| 39 | 17.02.2023 13:30 | Наказателно дело 20234430200196/24.01 | Теодора Начева Петкова | Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, счита, че са налице предпоставки за отвеждането му от разглеждане на делото, тъй като жалбоподателят Д.Х.К. е дългогодишен *** в Районен съд-Плевен – *** на съдията-докладчик Т.Н. по делото, с когото същата поддържа служебни и колегиални отношения, свързани с работата ѝ като Председател на XI-ти наказателен състав. Обезпечаването на условията за обективно разглеждане и решаване на правния спор, с който е сезиран съда предпоставя самоотвеждане на съдията-докладчик и докладване на делото на Председателя на РС-гр. Плевен за своевременно определяне на нов докладчик. С оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията-докладчик, същият следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото. | Венелин Димитров Николаев |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|------------------------|--|---------------------------|
| 40 | 17.02.2023 13:35 | Наказателно дело 20224430200224/04.02 | Теодора Начева Петкова | <p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения:</p> <p>На съдията-докладчик Т.Н. е служебно известно обстоятелството, че с молба вх. № 18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд-Плевен частният тъжител по настоящото дело Г.В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик Т.Н. няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и непристрастността ѝ и независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от непристрастен съд.</p> <p>Обезпечаването на условията за обективно разглеждане и решаване на правния спор, с който е сезиран съда, предполага</p> <p>самострежване на съдията докладчик и</p> | Венелин Димитров Николаев |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|-----------------------------|--|-----------------------------|
| 41 | 20.02.2023 11:00 | Наказателно дело 20234430200056/10.01 | Светослава Михайлова Цонева | След като изслуша становището на ***, СЪДЪТ намери доводите му за неоснователни. СЪДЪТ намери, че в качеството си на съдия в друго производство, в което същият е участвал, по никакъв начин не са били ограничени или нарушени правата му. Наложено наказание в другото производство е въпрос на лична преценка на съдията-докладчик съобразно фактите по делото и закона, за което и същата е изложила мотиви. Въпреки всичко, именно с цел да се избегне каквото и да е съмнение относно предубедеността на съдията-докладчик по настоящото дело или наличието на някакво лично отношение от нейна страна към ***, за да може спокойно да упражни правата си на граждански ищец от името на своето дете, каквато възможност вече е гарантирана в днешно съдебно заседание като го конституира като страна, въпреки несъгласието, че по някакъв начин е била предубедена към *** като човек и като страна в процеса, Председателя на състава счита, че следва да се отведе от разглеждането на настоящото дело. Същото следва да се докладва да Председателя на Районен съд - Плевен за определяне на нов съдия докладчик. | Димитър Христофоров Кирилов |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|---------------------|--|-----------------------------|
| 42 | 20.02.2023 11:43 | Наказателно дело 20224430202341/09.12 | Чавдар Иванов Попов | Съдът, след като взе предвид становището на страните, счита, че не следва да се одобрява споразумението, тъй като същото противоречи в този си вид на закона и на морала. Не беше прието предложението на съда за включване на наказание по чл.37, ал.1, т.6 и т.7 от НК, което, според настоящия съдебен състав е абсолютно задължително предвид характера и вида на извършеното престъпление, с оглед личността на извършителя и занятието, което има до момента, а именно Председател на читалище. Според съда, няма как да бъде допуснато подсъдимият, след влизане в сила на съдебния акт да има възможност да се върне на работа, като какъвто и да е служител, имащ отношение към читалищната дейност, камо ли Председател на читалище, така че, според съда е абсолютно задължително да бъде включено и такъв вид наказание по отношение на подсъдимия. При положение, че няма съгласие от страна на всички страни, изразено ясно и категорично от защитника на подсъдимия, съдът счита, че следва да се самоотведе целият съдебен състав от по – нататъшно разглеждане на делото и същото да се докладва на Председателя на Плевненски районен съд за | Светослава Михайлова Цонева |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|---------------------------|--|--|
| 43 | 20.02.2023 15:20 | Наказателно дело 20234430200196/24.01 | Венелин Димитров Николаев | Жалбоподателят е съдия в Районен съд Плевен, с когото настоящият съдия – докладчик поддържа дългогодишни служебни отношения. Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно безпристрастното и обективно разглеждане на делото, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от понататъшното разглеждане на ЧНД№196/2023г. по описа на РС-Плевен | Мариана Костадинова Тодорова Досева |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|---------------------------|--|----------------------------|
| 44 | 20.02.2023 15:28 | Наказателно дело 20224430200224/04.02 | Венелин Димитров Николаев | <p>На съдията-докладчик е служебно известно, че с молба вх. №18021/25.07.2022г. по входящия регистър на РС-Плевен, подсъдимият *** е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен по следните причини: Районен съд Плевен е страна по образувано по негова инициатива гр.д. №178/2022г. по описа на същия съд и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“.</p> <p>Същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>В образуваното пред РС-Плевен гр.д.№178/2022г. по описа на същия съд, ответника по подадената искова молба се явява работодател на съдията- докладчик по настоящото дело. Посоченото обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси, които по естеството си указват на пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото и на неговата предубеденост и от същото би могло да се презюмира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съда в разрез със законовите изисквания. Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно безпристрастното и обективното разглеждане на делото, съдията</p> | Милена Светлозарова Томова |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|--|---|--------------------------|
| 45 | 21.02.2023 07:20 | Наказателно дело 20234430200196/24.01 | Мариана Костадинова Тодорова Досева | Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото констатира, че жалбоподателя по делото е негов колега - съдия в Районен съд - Плевен, с когото съдията-докладчик поддържа добри колегиални отношения, което обстоятелство представлява друго такова по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК, можещо да обоснове предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото. С оглед избягване на всякакво съмнение относно безпристрастното и обективно произнасяне на съда по настоящия правен спор, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе от разглеждане на делото. | Ася Трифонова Ширкова |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|----------------------------|--|----------------------------------|
| 46 | 21.02.2023 08:56 | Наказателно дело 20234430200358/14.02 | Чавдар Иванов Попов | <p>Съдебното производство по делото е образувано въз основа на депозирана тѣжба от И. А. А. от гр.Плевен срещу В. Н. Н. от гр.Плевен.</p> <p>Делото е с местна и родова подсѣдност на Плевенски районен съд.</p> <p>Съдията – докладчик, след като се запозна с материалите по делото счита, че са налице основания за отвод на съдията – докладчик по настоящето производство. Тѣжителят И. А. А. е***. Съдията- докладчик има не само колегиални отношения със същия, но и лични такива.</p> <p>На следващо място, подсѣдимият В. Н. е бил страна и по други дела, образувани пред РС – Плевен, в хода на които е изразявал съмнение в обективността и непристрастността на всички съдии от РС-Плевен. Нееднократно Н. е изразявал съмнение в компетентността и непристрастността на съдиите от Плевенски районен съд при разглеждането на отделните производства.</p> <p>Предвид гореизложеното, съдията докладчик намира, че за да бъде обезпечено разглеждане на делото без съмнения относно непристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество, следва да се</p> | Дария Иванова Митева Маринова |
| 47 | 21.02.2023 13:17 | Наказателно дело 20224430200224/04.02 | Милена Светлозарова Томова | <p>Съдията-докладчик приема, че с оглед на това, че работи в РС-Плевен, който се явява страна по предявен от ищеца граждански иск, налице е обективна причина за възникване на съмнения в непристрастното решаване на спора, в каквато насока е направеното от ищеца изявление.</p> | Христо Стефанов Томов |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|--------------------------|--|--------------------------|
| 48 | 21.02.2023 14:56 | Гражданско дело 20234430100940/20.02 | Дияна Атанасова Николова | Делото е образувано въз основа на подадена искова молба от ЗК "ЛЕВ ИНС" АД - София против ответника Славчо Михов от гр.Плевен. Цената на иска е 1160лв. Съдът констатира, че ответникът по делото е адвокат С.Михов от ПлАК. Настоящият съдия е разглеждал редица дела, по които като пълномощник на съответната страна в качеството на адвокат е участвал ответникът. При повечето от делата адв.Михов е влизал преднамерено в словесни стълкновения с настоящия съдия-докладчик, изразявайки неведнъж съмнения /макар и напълно необосновани и неотговарящи на истината/ в безпристрастността и обективността на съда и многократно правейки опити за провокиране на съда. Съдията е уведомен от съответния деловодител, с който е работил през определен период от време, че по време на посещение в деловодството на съда адв.Михов си е позволил да отправи обидни квалификации и нецензурни изявления по отношение съда на съдията, вид и по | Ана Иванова Илиева |
| 49 | 21.02.2023 15:15 | Наказателно дело 20234430200196/24.01 | Ася Трифонова Ширкова | Жалбоподателят е съдия от състава на ПлРС, чл. 29, ал.2 от НПК | Биляна Великова Видолова |
| 50 | 21.02.2023 17:39 | Гражданско дело 20234430100942/20.02 | Дияна Атанасова Николова | чл.22, ал.1 т.6 от ГПК | Христо Стефанов Томов |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|-----------------------------|--|--|
| 51 | 22.02.2023 09:21 | Наказателно дело 20224430201691/12.09 | Димитър Христофоров Кирилов | <p>Съдебното производство е образувано по повод внесена тѣжба от тѣжителя Г.В.В. (понастоящем в Затвора-Ловеч) против подсъдимия В.С.К. – ***** в Затвора-Плевен, за извършено престъпление по чл.148, ал.2, пр.второ, вр. чл.147, ал.1, предл.2 от НК.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Плевенски районен съд, с оглед разпоредбите на чл.35 и сл. от НПК.</p> <p>На съдията-докладчик е служебно известно, че с молба вх. №18021/25.07.2022г. по входящия регистър на РС-Плевен, тѣжителят Г.В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен по следните причини: Районен съд Плевен е страна по образувано по негова инициатива гр.д. №178/2022г. по описа на същия съд и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“.</p> <p>Същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>В образуваното пред РС-Плевен гр.д.№178/2022г. по описа на същия съд, ответника по подадената искова молба се явява работодател на съдията-докладчик по настоящото дело. Посоченото обстоятелство предпоставя възможен конфликт на</p> | Зорница Димитрова Димитрова Банкова |
| 52 | 22.02.2023 10:10 | Наказателно дело 20224430200224/04.02 | Христо Стефанов Томов | <p>съмнения относно обективното и непристрастно разглеждане на делото</p> | Зорница Димитрова Димитрова Банкова |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|--|--|---------------------------|
| 53 | 22.02.2023 12:43 | Наказателно дело 20224430200224/04.02 | Зорница Димитрова Димитрова Банкова | <p>Делото е образувано по ЧТ против държавни служители от ГДИН - гр.София.</p> <p>На съдията-докладчик е служебно известно обстоятелството, че с молба вх. № 18021/25.07.2022г по входящия регистър на Районен съд Плевен, тџжителят по делото е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен,като по този начин е изразил съмнение в справедливото водене на процес, по който той е страна . Същият недвусмислено е изразил съмнение в обективността и безпристрастността на съдиите в РС- Плевен.</p> <p>Съдията-докладчик приема, че с оглед на това, на това обстоятелство и предвид факта, че се е отвещдал от предходни дела, по които лицето е страна, в предходните дни, че е налице е обективна причина за възникване на съмнения в безпристрастното решаване на спора, в каквата насока е направеното от ищеца изявление и каквито са мотивите и на колегите, направили си самоотвод.Не следва да се оставя у страните убеждение, че правото им на справедлив процес е необезпечено.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на съмнения в безпристрастността и обективността на съдията докладчик по</p> | Светла Илменова Замфирова |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|--|---|--------------------------|
| 54 | 22.02.2023 15:29 | Наказателно дело 20224430201691/12.09 | Зорница Димитрова Димитрова Банкова | <p>Делото е образувано по ЧТ против държавен служител от ГДИН - гр.София.</p> <p>На съдията-докладчик е служебно известно обстоятелството, че с молба вх. № 18021/25.07.2022г по входящия регистър на Районен съд Плевен, тъжителят по делото е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен,като по този начин е изразил съмнение в справедливото водене на процес, по който той е страна . Същият недвусмислено е изразил съмнение в обективността и безпристрастността на съдиите в РС- Плевен.</p> <p>Съдията-докладчик приема, че с оглед на това, на това обстоятелство и предвид факта, че се е отвеждал от предходни дела, по които лицето е страна, в предходните дни, че е налице е обективна причина за възникване на съмнения в безпристрастното решаване на спора, в каквато насока е направеното от ищеца изявление и каквито са мотивите и на колегите, направили си самоотвод.Не следва да се оставя у страните убеждение, че правото им на справедлив процес е необезпечено.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на съмнения в безпристрастността и обективността на съдията-докладчик по</p> | Ана Иванова Илиева |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|-------------------------------|--|------------------------------|
| 55 | 22.02.2023 16:56 | Наказателно дело 20234430200358/14.02 | Дария Иванова Митева Маринова | <p>НЧХД № 358/2023г по описа на Плевенски районен съд е образувано Съдебното производство въз основа на депозирана тъжба от И.А.А. от гр.Плевен срещу В.Н.Н. от гр.Плевен.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Плевенски районен съд.</p> <p>Съдията - докладчик, след като се запозна с материалите по делото счита, че са налице основания за отвод на съдията - докладчик по настоящето производство. Тъжителят И.А.А. е **** в АК - Плевен. Съдията-докладчик има не само колегиални отношения със същия, но и лични такива. Подсъдимият В.Н. е бил страна и по други дела, образувани пред РС - Плевен, в хода на които е изразявал съмнение в обективността и безпристрастността на всички съдии от РС-Плевен. Неоднократно Н. е изразявал съмнение в компетентността и безпристрастността на съдиите от Плевенски районен съд при разглеждането на отделните производства.</p> <p>Предвид гореизложеното, съдията докладчик намира, че за да бъде обезпечено разглеждане на делото без съмнения относно безпристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество, следва да се</p> | Радостина Ташева Гергичанова |
| 56 | 22.02.2023 17:07 | Наказателно дело 20234430200196/24.01 | Биляна Великова Видолова | <p>Докладчикът обявява, че жалбоподателят е дългогодишен съдия в Районен съд-***-колега на съдията-докладчик, работят в едни и същи съд, на една и съща длъжност, и поддържат отношения, които не допускат вземане на решение, което не е повлияно от тях. Съобразявайки обявеното обстоятелство, настоящия докладчик следва да се отведе от разглеждане на делото, за да обезпечи на условията за обективно разглеждане и решаване на правния спор.</p> | Вера Светославова Найденова |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|-----------------------------|---|--------------------------|
| 57 | 23.02.2023 09:32 | Наказателно дело 20234430200196/24.01 | Вера Светославова Найденова | Докладчикът обявява, че жалбоподателят е дългогодишен съдия в Районен съд Плевен - колега на съдията-докладчик, с когото са работили повече от 11 години в един кабинет, и поддържат колегиални и приятелски отношения, които не допускат вземане на решение, което да не е повлияно от тях. Съобразявайки обявеното обстоятелство, настоящия докладчик следва да се отведе от разглеждане на делото, за да обезпечи условията за обективно разглеждане и решаване на правния спор. | Христо Стефанов Томов |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|------------------------------|--|--------------------------|
| 58 | 23.02.2023 16:00 | Наказателно дело 20234430200358/14.02 | Радостина Ташева Гергичанова | <p>Съдебното производство по НЧХД № 358/2023г. по описа на Плевенски районен съд е образувано по депозирана тѣжба от И.А.А. от гр.Плевен срещу В.Н.Н. от гр.Плевен.</p> <p>Съдията - докладчик, след като се запозна с материалите по делото счита, че са налице основания за отвод на съдията - докладчик по настоящето производство. Тѣжителят И.А.А. е *** в АК - Плевен.</p> <p>Съдията- докладчик има не само колегиални отношения със същия, но и лични такива. Подсъдимият В.Н. е бил страна и по други дела, образувани пред РС - Плевен, в хода на които е изразявал съмнение в обективността и безпристрастността на всички съдии от РС-Плевен. Неоднократно Н. е изразявал недоверие в обективността и компетентността и на съдиите от Плевенски районен съд при разглеждането на отделните производства.</p> <p>Предвид гореизложеното, съдията докладчик намира, че за да бъде обезпечено разглеждане на делото без съмнения относно безпристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество, следва да се самоотведе от същото.</p> <p>Делото следва да се докладва на</p> | Асен Иванов Даскалов |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|------------------------------|--|--------------------------------------|
| 59 | 23.02.2023 17:05 | Гражданско дело 20224430105997/16.11 | Дияна Атанасова Николова | <p>Понастоящем по делото е проведено първо о.с.з., отложено за 07.03.2023год.</p> <p>В постъпило на 22.02.2023год. от ответницата ***** становище относно попълване на делото с доказателства, същата е направила искане за отвод на съдията-докладчик, с изложени мотиви.</p> <p>За пореден път се описва фактическа обстановка, разиграла се в полицейско управление в гр.***** на 24.11.2023год., между страните по делото, с участието на ***** във вр. с невъзможността същия ден /съвпадащ като дата с тази, на която съдът е постановил определението за привременни мерки/ ответницата да осъществи контакт с детето си ***** . Цитирани са реплики на ***** , които с оглед съдържанието и смисъла им, възприет от ответницата, същата счита, че водят по несъмнен начин до извод, че адв. *****е разполагала към онзи момент с информация, с която ответницата не е разполагала, като с това на свой ред се прави внушение, че тази информация от пълномощника на ищеца е придобита по един може да се каже нерегламентиран начин...Т.к. в хода на делото извършено от такова естество макар</p> | Милена Светлозарова Томова |
| 60 | 24.02.2023 09:35 | Наказателно дело 20234430200196/24.01 | Христо Стефанов Томов | Съмнения за безпристрастно разглеждане на делото | Дияна Атанасова Николова |
| 61 | 24.02.2023 09:38 | Гражданско дело 20234430100942/20.02 | Христо Стефанов Томов | Съмнения за безпристрастност | Биляна Великова Видолова |
| 62 | 24.02.2023 15:51 | Гражданско дело 20234430101060/24.02 | Силвия Георгиева Даскалова | Ответникът е бивш частен съдебен изпълнител с район на действие ОС-Плевен и бивш адвокат от АК-Плевен. | Ралица Ангелова Маринска Ангелова |
| 63 | 27.02.2023 14:38 | Наказателно дело 20234430200475/27.02 | Радостина Ташева Гергичанова | Пълномощник на жалбоподателя е адв. Л.Г. съпруг на съдията-докладчик Р.Г. | Теодора Начева Петкова |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|--------------------------|---|----------------------------|
| 64 | 27.02.2023 14:47 | Наказателно дело 20234430200196/24.01 | Дияна Атанасова Николова | Съдията - докладчик по ЧНД №196/2023 год. по описа на Плевенски районен съд ***** се отвежда от разглеждането на делото. Делото да се докладва на Председателя на Плевенски районен съд за определяне на друг съдия - докладчик. | ГЕОРГИ ИЛИАНОВ АЛИПИЕВ |
| 65 | 27.02.2023 15:57 | Гражданско дело 20234430100942/20.02 | Биляна Великова Видолова | Съдия-докладчикът е обявявал нееднократно и по всяко разпределено му дело със страна – *** /напр. граждански дела 2676/2015г., 2697/2015г., 3101/2016г., 2677/2015г., 6781/2018г., № 6392/2022г., 594/2023г. и мн.др. /, обстоятелството, че с ответника, който е и *** се намира в много добри приятелски и колегиални отношения, поради което не би могъл обективно и безпристрастно да реши възникналия правен спор. | Силвия Георгиева Даскалова |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|----------------------|---|--------------------------|
| 66 | 28.02.2023 09:00 | Наказателно дело 20234430200358/14.02 | Асен Иванов Даскалов | <p>С Присъда от 24.01.2018г. по НЧХД №2604/2018г. по описа на РС– ПЛЕВЕН /по което съдия-докладчик е бил съдия Д./, В. Н. Н. е признат за виновен в извършването на престъпления по чл.148 ал.2 вр.ал.1 т.1 и т.3 вр.чл.147 ал.1 НК и по чл.148 ал.1 т.1 и т.3 вр.чл.146 ал.1 вр.чл.26 ал.1 НК.</p> <p>В годините, следващи посочената Присъда, В. Н. многократно, безпардонно и несъстоятелно е отправял всевъзможни квалификации и твърдения по адрес на съдията А. Д.. Малка част от тях са например следните: „Ама ПОЗОР!но пр./с.А. Д. „правосъдие“ – не се вписва в нито един пункт!“;</p> <p>„пр./с.А.подбутваше/чиста манипулация/ експертите да кажат нещо, за което да се хване...“; „предаване на пр.с.А. Д. на ВСС и МП – Инспекторати и СГП – СЗ „Антикорупция“ за прикриване на престъпности/даване на индулгенции“.</p> <p>ВАНЯ НАЧКОВ дори сигнализира Специализираната прокуратура, с абсурдното твърдение, че „чсиЦв.Н., адв.К. и пр.с.А.Д. съставляват ОПГ за брутална практика на Корупция“.</p> <p>Очевидно е, че към професионалните и личните качества на съдията-докладчик, В. Н. Н. има многократно изключително силни</p> | Теодора Начева Петкова |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|----------------------|---|----------------------------------|
| 67 | 28.02.2023 09:50 | Наказателно дело 20214430201990/29.10 | Асен Иванов Даскалов | <p>С Разпореждане №2014/04.11.2021г., съдията – докладчик е оставил частната тъжба без движение, като е указал на частния тъжител в 7 –дневен срок от получаване на същото Разпореждане, да приведе тъжбата в съответствие с изискванията на чл.81 НПК. В така дадения срок, указания на Съда не са надлежно изпълнени, като с Разпореждане №2204/28.11.2021г., на основание чл.250 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.5 т.2 НПК, съдията-докладчик е прекратил наказателното производство.</p> <p>С Решение №24/21.02.2023г. по ВЧНД №507/2022г. на ОС ВЕЛИКО ТЪРНОВО, споменатото Разпореждане №2204/28.11.2021г. е отменено, а делото – върнато на РС-ПЛЕВЕН, за продължаване на съдопроизводствените действия.</p> <p>Съдията – докладчик намира, че е налице абсолютно основание за отвод по смисъла на чл.29 ал.1 т.1 б. „в” НК, доколкото с отменения съдебен акт е прекратил наказателното производство по делото.</p> <p>Отделен е въпроса, че съдия Д., така или иначе няма как да е обективен и непристрастен при разглеждане на делото, тъй като по НЧХД №1671/22г. по описа на РС ПЛЕВЕН Г. В. е повдигнат обвинение</p> | Дария Иванова Митева Маринова |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|-------------------------------|--|-----------------------------|
| 68 | 28.02.2023 10:01 | Наказателно дело 20234430200435/23.02 | Дария Иванова Митева Маринова | <p>Съдебното производство е образувано по повод внесен от РП-Плевен предложение по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК относно осъдения Ф.А.С. от с.Б., обл.П..</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Плевенски районен съд.</p> <p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, констатира, че адв.Н.М., който е съпруг на съдията-докладчик е участвал в производството по НОХД №211/2023г. по описа на РС-Плевен като защитник на осъдения Ф.А.С..</p> <p>Това дава основание на съдията-докладчик Д.М.да се отведе от разглеждане на настоящото дело.</p> <p>Преценявайки горните обстоятелства и с оглед изключване на всякакви съмнения, относно безпристрастното водене и решаване на делото по същество, съдияД.М.счита, че следва да се отведе от разглеждане на делото и същото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.</p> | Димитър Христофоров Кирилов |

| Пореден номер | Дата на заседание | Вид/Номер/Година на дело | Докладчик | Мотиви за отводи | Имена на новия докладчик |
|---------------|-------------------|--|------------------------|--|--|
| 69 | 28.02.2023 11:35 | Наказателно дело 20234430200196/24.01 | ГЕОРГИ ИЛИАНОВ АЛИПИЕВ | Жалбоподателят е съдия от състава на ПЛРС, чл.29, ал.2 от НПК | Зорница Димитрова Димитрова Банкова |
| 70 | 28.02.2023 14:30 | Наказателно дело 20234430200484/28.02 | Асен Иванов Даскалов | <p>Съдия Ас.Д. е разгледал НОХД №2388/2022г. по описа на РС – ПЛЕВЕН, в хода на което е отказал да одобри внесено Споразумение за решаване на наказателното производство за престъпленията, за които по настоящото дело е повдигнато обвинение на ИЛ. ЗЛ..</p> <p>В хода на разглеждане на споменатото дело, съдия Д. подробно е обосновал съображенията, поради които внесеното Споразумение не може да бъде одобрено, като е анализирал обществената опасност на извършените деяния и личната степен на обществена опасност на ЗЛ.. В тази връзка, на основание чл.382 ал.5 НПК е предложил на страните промени в Споразумението, по посока на завишаване параметрите на наказателната отговорност, с оглед постигане целите по чл.36 ал.1 НК.</p> <p>Ето защо, настоящият съдия няма как да вземе участие в разглеждането и решаването по същество на НОХД №484/2023 г. по описа на РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, без да бъде поставена под съмнение неговата непредубеденост; наред с това, в третието</p> | |